## Propuesta de una dosis de vacuna como profilaxis preexposición a corto plazo frente a la rabia

12/01/2024

Overduin L, Koopman J, Prins C et al. Boostability after single-visit pre-exposure prophylaxis with rabies vaccine: a randomised controlled non-inferiority trial. Lancet Infect Dis published on lone October 3, 2023

https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-309 9(23)00452-8/fulltext?dgcid=raven\_jbs\_aip\_email

Ensayo clínico multicéntrico, aleatorio y controlado de no inferioridad en adultos sanos de 18 a más de 50 años para evaluar si fuera suficiente con una dosis de vacuna antirrábica como profilaxis preexposisión. Para ello los autores establecen cuatro grupos en el que primero recibe una dosis intramuscular (1 cc), otro una dosis intradérmica (0,2 cc), un tercero dos dosis intramusculares y un cuarto no recibe ninguna vacuna. A los seis meses y simulando una mordedura administran una profilaxis postexposición previamente vacunados (2 dosis en días 0 y 3). Hacen determinaciones repetidas de anticuerpos neutralizantes con un outcome primario de las veces que se incrementa concentración en los días 0 y 7 tras el esquema del booster. Entre mayo 2016 y marzo 2020, 288 adultos viajeros fueron aleatorizados para evaluar a 214 de ellos. Una dosis intramuscular indujo una respuesta anamnésica no inferior a la obtenida en el esquema de primovacunación con dos dosis, mientras que no lo consiguió el esquema intradérmico de vacunación. Los incrementos tras el esquema intramuscular e intradérmico fueron de 2,32 (1,43-3.77) y de 1,11 (0,66-1,87),

respectivamente, respecto del incremento obtenido en el esquema de dos dosis de primovacunación. A la vista de los resultados los autores concluyen que una dosis intramuscular puede ser válida para viajeros de 18 a 50 años al menos durante seis meses, media de tiempo transcurrido entre primovacunación y simulación, y siempre que transcurra al menos dos semanas entre la administración y la exposición al animal rábico. Este esquema ahorrará visitas y costes lo que redundará en un mayor número de personas protegidas. Advierten que el esquema no es válido en mayores de cincuenta años por el escaso número de participantes de esas edades.