

El ChatGPT en su versión actual no puede reemplazar a los expertos o a la propia evidencia científica en cuanto a la seguridad de las vacunas frente a Covid-19 pero puede ayudar a aumentar la cobertura vacunal al desmitificar mitos sobre su seguridad

15/12/2023

Martinón Torres F. Chatting with ChatGPT to learn about safety of COVID-19 vaccines – A perspective. Hum Vacc Immunother 2023;19:2

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21645515.2023.2235200>

En relación a las vacilaciones vacunales (hesitancy), los autores, del Hospital Clínico de Santiago de Compostela, evalúan la precisión del ChatGPT en relación a la seguridad de las vacunas frente a COVID-19. Para evaluar la capacidad de la inteligencia artificial (IA) a la hora de generar respuestas acordes con la evidencia científica actualmente disponible, se le plantearon las cincuenta preguntas más frecuentes recibidas en WHO-CC-VSS (centro colaborador con la OMS en seguridad de vacunas) y organizadas en tres secciones: a) falsas creencias en relación a la seguridad (por ejemplo, integración de mRNA

en el genoma), b) falsas contraindicaciones (uso de vacunas en inmunodeprimidos y en mujeres que amamantan a sus hijos), y c) verdaderas contraindicaciones, señales de seguridad o precauciones. Las respuestas se analizaron por personal experto de la OMS y se calificaron en términos de veracidad y precisión según la evidencia científica y de las recomendaciones de la OMS o de otros organismos sanitarios supranacionales. El ChatGPT respondió a esas preguntas con una precisión media de 9 sobre diez. Los autores concluyen que sus resultados indican que con la actual versión de ChatGPT las respuestas pudieran resultar incompletas, pero son, en general, satisfactorias. No obstante, no puede sustituir a las opiniones de un experto o a la propia evidencia científica, aunque tiene el potencial de orientar a sus usuarios en información que se ajusta bien a la evidencia disponible.