

La vacuna Shingrix podría proteger de la varicela en niños inmunodeprimidos y susceptibles

17/10/2025

Saied M, el Bied N, Khoury L et al. Safety, immunogenicity and efficacy of the Shingrix vaccine in immunocompromised varicella zoster virus naïve pediatric patients. *Vaccine* 2025;64:127708

https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264410X25010059?dgcid=raven_sd_via_email

Los pacientes pediátricos con enfermedades autoinmunes o inflamatorias son tributarios de medicación inmunosupresora que aumenta la susceptibilidad a infección como a las infecciones por el virus varicela zóster. Dado que las vacunas atenuadas están contraindicadas en la mayoría de los niños inmunodeprimidos, la vacuna recombinante de subunidades Shingrix podría ofrecer una alternativa preventiva, aunque es muy limitada la información relativa a su seguridad, inmunogenicidad y eficacia en esos pacientes. Por lo anterior los autores evalúan esos parámetros en pacientes pediátricos naïve al virus varicela zóster y bajo tratamiento con inmunosupresores y para ello diseñan un estudio retrospectivo de cohortes en el Pediatric Rheumatology Department of Wilhelmina Children's Hospital de Holanda. Incluyeron para vacunar a diez pacientes con una edad media de 2 años y 11 meses en tratamiento inmunosupresor y el periodo de seguimiento desde la primera dosis de la vacuna fue de 7.6 meses. La eficacia se midió por la aparición y gravedad de varicela *breakthrough*. Nueve de los diez pacientes desarrollaron IgG específica frente a VVZ tras la vacunación.

Uno de los pacientes que solo recibió una dosis permaneció seronegativo. Se constataron dos casos de infecciones de varicela *breakthrough* pero sin complicaciones. Se comunicó un efecto adverso grave probablemente atribuible a una infección vítrica concurrente. Los autores concluyen que en este primer reporte de uso de Shingrix en niños inmunodeprimidos y naïve al VVZ la vacuna se ha mostrado segura e inmunógena y parece proporcionar protección frente a la varicela, al menos grave. Hacen falta estudios con mayor “n” y de un seguimiento más duradero para confirmar estos hallazgos.

José María Eiros Bouza: “La presentación de comunicaciones permite la relación entre profesionales de distintos perfiles y beneficia el avance real de la Vacunología”

17/10/2025

José María Eiros Bouza es Catedrático-Jefe de Servicio de Microbiología en la Facultad de Medicina y Hospital Universitario Río Hortega. Es también el vicepresidente del Comité Científico del [XII Simposio de la Asociación Española de Vacunología](#) en Valladolid. En esta entrevista aborda el valor de la participación y la presentación de comunicaciones en este y otros encuentros científicos.

Como vicepresidente del Comité Científico del XII Simposio de la AEV en Valladolid, ¿qué cuestiones o temáticas destacarías del programa de este año?

La visión del medio siglo de la implantación del calendario de vacunación en España desde las ópticas de las comunidades autónomas, el Ministerio de Sanidad y diferentes colectivos profesionales merece, en nuestro criterio, un reconocimiento singular. A ello cabe añadir mesas muy sugerentes que abordan los sistemas de registro, los determinantes sociales y de comunicación en vacunación, la visión internacional de las infecciones emergentes y su impacto en nuestro medio y el apasionante ámbito de la interconexión que ofrece la visión "One Health".

¿En qué ha consistido su trabajo a lo largo de estos últimos meses?

Todos los integrantes de los comités organizador y científico han trabajado de manera intensa. Para nuestro grupo representa un privilegio acoger en Valladolid, por segunda vez, una actividad tan visible de la AEV, a lo que agradecemos su deferencia y confianza. El trabajo concreto del Comité al que pertenezco se plasma en diseñar el programa y los temas, contactar con ponentes potenciales y revisar textos enviados para presentar comunicaciones. Todo ello cuadra en el marco de nuestra actividad profesional habitual. Muchos de nosotros somos socios desde los inicios de la AEV y nos congratula especialmente celebrar su XXV aniversario.

A este Simposio se han presentado más de un centenar de comunicaciones. ¿Cómo valora la participación en este sentido?

Traduce el interés y el dinamismo de este ámbito del conocimiento, bajo nuestro criterio muy pertinente en un mundo

global y en el que los “influencer” y comunicadores de todo tipo lanzan, en ocasiones, mensajes sin base científica y de marcada ideología contraria a la razón. La participación, sobre todo de las nuevas generaciones, la acogemos con mucha ilusión y esperanza en un futuro vacunal en continua mejora.

¿Qué temáticas destacaría entre las comunicaciones presentadas en este Simposio?

Son muy diversas. Los programas de evaluación de las estrategias vacunales resultan especialmente atractivos dado que permiten mejorar. Moderaremos una mesa con las cinco mejores comunicaciones que abordan temas de relevancia. Merece revisarse y dar una lectura atenta a todo el programa de comunicaciones.

¿Qué criterios debe tener una comunicación para resultar ganadora en alguna de las cinco categorías que se han establecido en el Simposio?

Reunir criterio de originalidad, calidad, redacción cuidada y emitir un mensaje de provecho.

¿De qué sectores profesionales son los autores de las comunicaciones? (médicos, enfermeras, veterinarios...) De cara a próximas ediciones, ¿os gustaría incentivar la presentación de comunicaciones desde otros sectores profesionales?

Médicos, enfermeras, veterinarios y algunos más. Se integran en nuestro espectro gestores, técnicos de salud, profesionales de laboratorios de salud pública, analistas bioinformáticos, farmacéuticos, directores... decisores en los diferentes niveles de la administración y líderes de opinión.

¿Por qué es importante fomentar la participación y presentación de comunicaciones en encuentros científicos de este tipo?

Por tres razones. En primer término, motivan la inquietud por el conocimiento. En segundo lugar, exigen un esfuerzo en su redacción y presentación. Y en tercer término, permiten la relación con profesionales de distintos perfiles y de diferentes grupos, y de ello surgen posibilidades de intercambio beneficiosas para el avance real de la Vacunología.

¿Alguna otra cuestión que le gustaría añadir?

Reiteramos nuestra gratitud a la AEV y les animamos a integrarse en ella como socios y a comprobar su excelencia.